



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ИСТОРИЯ

Фамилия: ИВАНОВ

Имя: АРТЁМ

Отчество: АЛЕКСЕЕВИЧ

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ

ВСЕГО СТРАНИЦ

07

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Задание А

№1

1- Наполеон Бонапарт

2- 1812

3- Россия

4- Франция

5- француз

№2

Текст содержит информацию о падении режима Наполеона во Франции и в ходе русско-французских войн в Европе. Тезисы: свержение Наполеона во многом обусловлено неудачей похода на Россию, поражением от ~~наполеона~~ войск Александра I во время Заграничных походов, обнищанием и истощенностью французской армии, контратакой Европы в антинаполеоновскую коалицию. Последствием поражения Наполеона можно назвать взятие Парижа русскими войсками, созыв Венского конгресса в 1815 году, а также создание Священного союза России, Пруссии, Австрии для подавления революций.

№3

Источник представленного для анализа фрагмента - дневник генерала Морага, подполковника Наполеона. Время - 1815 год, место - Вена. Дневник является ретроспекцией генерала о событиях, проведенных с Наполеоном.

№4

Информация из текста соответствует номеру 2, остальную же информацию №1



раз с европейскими регионами на фоне Бумба
Управление 1 - известнейший дипломат
Палерин, выявляющая по именованию некоторых
испорченных аспектов русского влияния в Турции.
Управление 3 - представитель династии
Народов Бонапартов Луи, король Неаполи-
танского королевства.

Задача Б.

№5

Дель Игерт о Бумбе на реке Альме на Крым-
ской полуострове. Участники: Курьянов, Борков,
Боске, Меринков, Птоммеден. Место: река
Альма, Крым. Дата: 7-8 сентября 1854 г.

№6

Крымская война 1853-1856 гг. Лог Бумба:
Войска союзников намеревались занять пози-
ции русской войск за р. Альмой на возвышен-
ности. Турецкие флоты и маневры дива-
зии Боске создали для русской армии на-
влекательную ситуацию, в которой основные
силы врага вытеснены в Бю, отнесясь русских
от Альмы.

№6 Крымская война 1853-1856 гг. Участники:
обострение вопроса правобор и де-
фронталь, усиление балканского движения
Балканский народ за независимость, ур-
ный пример греческого национального восстания
усиление христиан турками и провокация с их



сторона из-за недовольства Букхрестомским миром.
№7

Решающую роль в этом сражении сыграл генерал Пётр Миледен, изображение 1. Он был известным инженером, адмиралом, участником обороны Севастополя, немецкой происхождения из дворянской семьи. Пётр Миледен участвовал в Крымской войне, обороне Севастополя, русско-турецкой войне 1877-1878 годов, взятии Шаньши, взятии Тяньцзиня.

Изображение 2 - адмирал Николай Викторович русский флотологический участник Цусимского сражения. Лидер обороны Севастополя.
Изображение 3 - адмирал Гуао, участник Цусимского сражения и взятия Корфу.

№8

В этом сражении использовался предмет с изображением 3, поскольку изображение 1 показывает элемент флотского оборудования более позднего периода, а изображение 2 - более раннего периода Наполеоновских войн. На изображении 3 мы видим кокардку фюрера, ордена и кривую - отличительные символы Русской Армии. Этот предмет был издан русскими лейтенантами, например, гренадерами и егерями.

№9

Изображение на р. Аляске привело к тому, что союзники закрепили плацдарм в Кривой Бухте. Мы следим за дорогой на Севастополь и взятие Корфу.



ва. Русской армии был нанесен репутационный ущерб, показана ее ~~от~~ отсталость, отсутствие боеспособности. Начался откат русских войск к Севастополю, который был продвиган, что привело к Парижскому миру.

№10
№10
№10

Задача В фрагмент 1

Я выбрал писать эссе по данному отрывку текста, поскольку период существования России в период Первой мировой войны является очень трудным, но показательным опытом ведения боевых действий и политический этап. Тема "Турция или Ирак?" - оспаривание целого ряда проблем того времени в единичном порыве человека, искренне, как мне кажется, переживающего за свою страну.

Представленный отрывок анализа может являться выдержкой из речи лидера партии кадетов Милюкова "Турция или Ирак?" произнесенная в Государственной Думе в 1916 году в Петрограде. Именно в этой речи Милюков обращается с возмущением к правительству и Думе касательно ситуации на фронте и в связи с ней о возможном сдвиге власти инициативы с октября-ли. Подобное отношение Милюкова к сложившейся ситуации вокруг России в те годы: Великое отступление, с мая 1916 года Ирак еще в начале войны армией Самойлова



и Пензенского, гражданская жизнь высшего света Москвы и Петербурга, досконально описанные в мемуарах великого Владимира Маяковского Вам!!! Такие образы, возмущения Миллюков не безответственны — ситуация в России требует внимания.

Сам глава партии кадетов был настоящим человеком эпохи. Миллюков, будучи главой одной из крупнейших парламентских партий, стоял на коммунистическо-демократическом и патристическом позициях. Он сделал головокружительную карьеру — от незначительного чиновника из незначительного рода до главы русской думской партии после событий 1917 года. Миллюков, будучи ответственным за внешние сношения, участвовал в те времена, когда Миллюков участвовал в качестве участника России в Первой Мировой войне на стороне Антанты. Однако, судьба этого remarkable политика предана забвению после Октябрьской революции, а попытка приписать России победу в войне сведена на нет Декретом о мире и Брестским миром.

В историографии существуют разные взгляды на фигуру Миллюкова. Например, историк и ведущий редактор книги Мирон говорит, что Миллюков, в сущности, был «авантюристом», «исключительно из корыстных мотивов». Историк Сергей Мельков не приводит в своем



видео-эссе альтернативного почку зрения, пред-
ставила Милоскова, на протяжении всей встречи,
сумевшая образ Милоскова проиллюстрировать,
до слова - историю вчерашних и наших дней,
как и вся эпоха на рубеже веков.

Автор саркастично говорит о поко-
вах событий самого напряженного на мой
взгляд периода Первой мировой войны.
Вспоминание Финляндии в Антанте и музыка
Бетховена создает ее армию приводит к
группе бойней части ее периферии, по-
тому как и на русскую армию и увели-
чение пропагандистской армии.

Откал русской армии на войне, расплытие
"войск на увеличивающейся армии, модели
со снайпером и индустриальной оми-
сание Милоскова, приводит к короче-
нию на армии, брошено в жароде, раз-
лагу общества. Кроме ошибок правительств
две революции, февральская и октябрьская,
и как выразился Владимир Ленин, "во-
лны" торжествующий мир с Германией. "Каж-
ется, присутствовали Дуня к Милоскову
тогда что-то еще можно было изме-
нить, но история не терпит сообра-
тельных наклонений.

В подтверждение моих слов можно
обратиться к венгерскому участнику тех
событий. Так генерал Корнилов как важный
действующий в своем дневнике м-



шет о широте верхов к Бегам Европы,
а немалые перемены привело к катастрофе.
Так же Велик Касов в своем авто-
биографическом мемуаре, что Милорад во время
отъезда отсюда, атмосфера того времени
во Франции изменил и др. Результат, что
не делят, что перемены есть одна из
важных периодов, связанных на своем мемуаре
о нем.

Тогда же была великая внешнеэкономическая
политика отметить крайний интерес
французского Милорада для любого, кто
издает данный период истории на
месте отъезда. Он так же неограничен
как и его речь, "Кто же мы имеем?"
В наши дни наиболее Милорада-
важнейший аспект для исследования
к которому необходимо прибегать в ка-
честве изучения и работы, дабы не
допустить ошибок прошлого в будущ-
ности.

